

Vertaling van The book that made your world  
van Vishal Mangalwadi  
Met een voorwoord van Stanley Mattson, Ph.D.

In onze beschaafde wereld geeft alleen maar het noemen van de bijbel tijdens een discussie reden tot enige ongemak bij de gesprekspartner. Vandaar dat, deze ontmoeting met een serieuze en aantrekkelijke beoordeling van de geweldige invloed die de bijbel heeft gehad op de moderne wereld, heel verfrissend werkt.

Het doet denken aan de klassieker van Alexis de Tocqueville, *Democratie in Amerika* geschreven in de negentiende eeuw. (Stukje van het voorwoord van S.Mattson)

En een intro van Mangalawadi

## Waarom deze reis naar de ziel van onze moderne wereld?

In 1994 nodigden de RK bisschoppen van India een van onze meest invloedrijke intellectuelen, Dr Arun Shourie, uit om hen vertellen hoe een Hindu kijkt naar de Christelijke zending's activiteiten.

Omdat zijn zeer bekende familie het produkt was van de scholing die vanuit de zending werd gegeven konden de bisschoppen een positieve houding verwachten, maar het tegendeel was het geval: Shourie veroordeelde alle zendingsactiviteiten als een verborgen werktuig van het Britse Imperialisme.

Toen de Engelsen India militair en politiek koloniseerden, zo redeneerde Shourie, werden de zendelingen gebruikt om geest der Indiers te koloniseren. De zending behoort tot het slechtse deel van de kolonisering, want zij waren op zoek naar de ziel van de bevolking, zij ondermijnden onze cultuur. Shourie liet het daar niet bij, hij maakte Jezus belachelijk en noemde de bijbel een irrationeel en immoreel boek. Vervolgens maakte hij van zijn twee lezingen, twee boeken. Dit gebeurde terwijl de militante Hindu Bharatiya Janata Partij bezig was met een nationale verkiezing, waaruit zij als een der grootste partij kwam en mee kon doen aan een coalitie regering.

De BJP gebruikte Shourie's boek om hun partij te steunen. De liberale Hindy partijen moesten verdwijnen, want die hadden de Christenen en de Moslims in staat gesteld om de mensen te bekeren en de Indiase cultuur te vernietigen.

Toen de macht van een nationale partij zich achter Shourie's had gezet werden zijn boeken nationale best sellers.

Ik wist toen ook al dat de Westerse zendingbeweging, die door de BIP werd gezien als volledig verantwoordelijk voor alle slechts in India, dat die beweging de belangrijkste kracht was geweest achter het ontstaan van het huidige India.

Maar dankzij de Shourie's boeken werden de zendelingen van vanuit Zuid-India naar het Noorden waren gekomen, gezien als gevaarlijke CIA- agenten.

Zij behoren tot het beste deel van de Indiase bestuurscultuur, en zijn met gevaar voor eigen leven bezig met het bemoedigen en ondersteunen van de "on-aan-raak-baren", de slachtoffers van de Hindu filosofie en haar onderdrukkende kaste systeem, maar zij worden verondersteld in dienst te staan van de CIA om hen voor te bereiden op de neo=koloniale plannen van het Pentagon. Het boek wat aan het begin stond van de scholing, emancipatie en modernisering van India, de bijbel werd afgedaan als slechts bruikbaar voor idioten.

Arun Shourie bezocht een van de beste Indiase Christelijke Colleges en haalde zijn doktoraal examen aan een vooraanstaand Amerikaanse universiteit die opgericht was door een protestantse denominatie om bijbel onderwijs te geven. Hij werkte voor de Wereld Bank en leidde een van India's grootste dagbladen. Hij staat bekend als een voorvechter voor de moraal en wordt door

velen van ons gewaardeerd. Hoe kan het zijn dat zo'n geleerd man als hij zo weinig begrip heeft van de bijbel en haar rol in het ontstaan van het moderne westen en van India? Waarom begrijpt hij niet dat zijn intellectuele opvoeding, het Amerikaanse economische systeem wat hij heeft gestudeerd, de vrije pers waar hij zo'n groot verdediger van is, de politieke vrijheden die hij zo waardeert en zijn pogingen om het politieke publieke leven van India corruptie vrij te maken, dat al die zaken ontstaan zijn als gevolgen van de invloed van de bijbel, zelfs al is veel sindsdien gesecculariseerd en gecorrumpeerd.

Zijn onwetendheid op dit gebied ligt niet aan hem. Het probleem lag er al eerder, namelijk dat zelfs zijn christelijke professoren in India en de USA nauwelijks enig idee hadden over het belang en de invloed van de bijbel op het ontstaan van onze moderne wereld.

Onwetendheid en ongelof zijn te begrijpen, maar het stelselmatig verdraaien van de eigen geschiedenis heeft kostbare consequenties. Het ondermijnt de intellectuele en morele fundering van onze moderne wereld. De vraag rijst : Gaat de zon onder in het Westen?

XXI

*Ik sla wat over*

De zon hoeft niet onder te gaan in het Westen. Europa en Amerika kunnen zich weer herpakken. Het licht kan weer schijnen op naties die verward en misleid zijn door Westerse universiteiten en media.

Het woord "mythe" kent vele betekenissen. Sommigen zijn zinvol. Maar als het duidt op een werkelijkheid uitsluitend bedacht door de menselijke geest, dan is, per definitie, het atheïsme een mythe. Deze mythe heeft zwaar huisgehouden in het Oostelijk deel van Europa. Nu is het de beurt aan west-Europa.

Een oppervlakkig beschouwing van dit boek kan de indruk wekken dat de bijbel het onderwerp is.

Maar het gaat op veel meer, om grote literatuur en kunst, om wetenschap en bevrijdende technieken, oprecht heroïsme en het bouwen van naties, grote deugden en sociale instituten.

Als je begint aan een puzzel met miljoenen stukjes, ga je dan bouwen zonder enige idee hoe die puzzel eruit moet zien?

De bijbel heeft onze moderne wereld van wetenschap en van onderwijs geschapen omdat het ons een visie geeft op onze werkelijkheid die onze Schepper had van de aanvang af had. En dit heeft er voor gezorgd dat het Moderne Westen een denkende en lezende beschaving is geworden.

Postmoderne mensen zien weinig nut in het lezen van boeken die niet direct bijdragen aan hun carrière of genoeg. Dat is een logisch gevolg van het atheïsme, wat zich heeft gerealiseerd dat de menselijke geest niet is staat is om te onderscheiden tussen goed en kwaad, waarheid en leugen.

Dit boek gaat vergezeld van de bede dat het een wereldwijde belangstelling in de bijbel, en in alle grote literatuur, doet herleven.

Vishal Mangalwade, 2010

Deel 1

De ziel van de Westerse beschaving

*De bijbel heeft zijn visie op God, het universum en de mens in alle belangrijke Westerse talen geïntroduceerd. Sinds de uitvinding van de boekdrukkunst heeft de bijbel uitgegroeid tot veel meer dan alleen maar de vertaling van een oud Oosters stuk literatuur. Het werd nooit gezien als een "vreemd buitenlands" boek, maar het is geworden tot de meest beschikbare, bekende en betrouwbare bron van de intellectuele, morele en geestelijke idealen van het Westen.*

*H. Grady Davis*

Hfds 1 Het Westen zonder ziel Van Bach tot Cobain

*Ruim tweehonderd jaar zaaagden en zaagden en zaagden we aan de tak waarop we zaten.*

*Uiteindelijk, en nog vrij onverwachts werden onze inspanningen beloond en daar vielen we. Maar helaas vielen we niet in een bed vol rozen maar in een beerput vol met prikkeldraad .....He blijkt nu dat de amputatie van de ziel niet zo makkelijk gaat als die van je blindedarm. De wond heeft de neiging om te gaan etteren.*  
*George Orwell uit Aantekeningen onderweg. 1940*

Op 8 april, 1994 ontdekte een electricien per ongeluk een dood lichaam in Seattle, Washington. Een gewerschot had het hoofd onherkenbaar gemaakt. Het onderzoek van de politie concludeerde dat het hier om het lichaam ging van de rock ster Kurt Cobain(geb 1967) en dat hij enige dagen eerder zelfmoord had gepleegd. Eerder pogingen van Cobain door over dosis drugs waren niet gelukt. Zijn vrouw, de zangeres Courtney Love schijnt de politie vele malen te hebben gebeld met het dringende verzoek om hem zijn geweren af te nemen voor dat hij zichzelf of anderen kwaad zou doen.

Cobain was de lead zanger en begaafde gitarist van de Rock Band Nirwana, wiens muziek het verlies van een anker, een center en een ziel zo raak weergaf dat hun album **Nevermind** tien miljoen keer geperst werd en Michael Jackson van de eerste plaats op de hitlijst verdreef. De uitdrukking Never Mind betekent: *maak je niet druk want niets is uiteindelijk de moeite waard.* Never mind is de logische conclusie van een nihilist die gelooft dat er nergens een zin of betekenis is te vinden, niet in je dochter, niet in je vrouw of ergens in het leven. In grote tegenstelling daar mee was het Westen gebouwd door mensen die hun leven gewijd hebben aan datgene waarin zij geloofden, alles wat goddelijk, waar en edel is.

*Nirvana* is de term die de Boedhisten gebruiken voor "redding of verlossing"

Het betekent het permanente uitsterven van iemands individuele bestaan, de ontbinding van onze illusoire individualiteit in Shoonyta (leegte), niets, of leegte).

Het is vrijheid van de ellende veroorzakende illusie, dat we een permanente kern in ons wezen hebben. Hier is een voorbeeldlyriek die Cobain's visie op verlossing als stilte, dood en uitsterven uitdrukt:

*Stilte, Hier Ben ik, Stille Dood Is wat ik ben, Ga naar de hel, Ga naar de gevangenis ... Sterven*

Toen het nieuws van Cobains zelfmoord zich verspreidde, volgde een aantal van zijn fans zijn voorbeeld. Het tijdschrift Rolling Stone meldde dat zijn tragische dood werd gevolgd door minstens achtenzestig copycat-zelfmoorden.'

*Hé, hé, ho, ho, Western Civ moet weg!* De Stanford-studenten van de jaren 1960 die zongen voor de ondergang van de westerse beschaving walgden van de hypocrisie en het onrecht in het Westen.

Toch leverde hun afwijzing van de ziel van hun beschaving iets heel anders op dan de utopie die ze zochten. Diana Grains in Rolling Stone merkte op dat vóór de jaren 1960 tiener zelfmoord vrijwel niet bestond onder Amerikaanse jongeren.

In 1980 deden bijna vierhonderdduizend adolescenten elk jaar een zelfmoordpoging.

In 1987 was zelfmoord de op een na grootste moordenaar van tieners geworden, na auto-ongelukken.

Tegen de jaren 1990 was zelfmoord afgegleden naar nummer drie omdat jonge mensen elkaar net zo vaak vermoordden als ze zichzelf doodden. Grain's verklaarde deze stijgende cijfers onder de nakomelingen van de generatie van de jaren '60:

De jaren 1980 boden jongeren een ervaring van onovertroffen sociaal geweld en vernedering. Getraumatiseerd door afwezige of mishandelende ouders, opvoeders, politie en psychiaters, vastzittend in zinloze banen zonder leefbaar loon, gedesoriënteerd door desintegrerende instellingen, voelden veel kinderen zich gevangen in een cyclus van nutteloosheid en wanhoop. Volwassenen... (verknoeid) over de hele linie, een hele generatie in de steek latend door niet voor hen te zorgen of hen te beschermen of hen voor te bereiden op een zelfstandig leven. Maar toen jonge mensen symptomen van verwaarlozing begonnen te vertonen, weerspiegeld in hun zelfmoordcijfers, moord, middelen misbruik, schoolfalen, roekeloosheid en algemene ellende,

veroordeelden volwassenen hen als apathische, analfabete, amorele verliezers.

Volgens zijn biografen waren Cobains eerste jaren gelukkig geweest, vol genegenheid en hoop. Maar tegen de tijd dat hij negen jaar oud was, raakte Cobain verstrikt in het kruisvuur tussen zijn scheidende ouders. Zoals veel te veel huwelijken in Amerika, had het huwelijk van zijn ouders zich ontwikkeld tot een emotioneel en verbaal slagveld. Een van Cobains biografen, die commentaar gaf op een familieportret waar Kurt zes jaar was, zei:

*Het is een foto van een familie, maar geen foto van een huwelijk.*

Na de scheiding begon zijn moeder relaties met jongere mannen. Zijn vader werd zeer dominant, banger om zijn nieuwe vrouw te verliezen dan Kurt. Deze ouderlijke afwijzing maakte hem onzeker, zonder een duidelijk sociaal centrum, niet in staat om goede emotionele relaties op te bouwen, nog met zijn leeftijdgenoten nog met de generatie van zijn ouders. Deze onzekerheid veroorzaakte een diepe wond in zijn ziel, een wond die niet geheeld kon worden met muziek, faam, geld, sex, drugs, alcohol, therapieën, rehabilitatie of andere ontwenningsskuren. Zijn innerlijke angst maakte het voor hem gemakkelijk om boeddha's eerste nobele waarheid te accepteren dat het leven lijden is. Psychotherapie faalde Cobain. Na het bestaan van de psyche (ruwweg het zelf of de ziel) in twijfel te hebben getrokken, is de seculiere psychologie nu in verval.

Sigmund Freud en Carl Jung geloofden in het bestaan van het "zelf", maar hun volgelingen erkennen nu dat hun geloof in het 'zelf' een rest-effect was van het westerse christelijke verleden. Jungs vader was bijvoorbeeld een geestelijke.

Een toenemend aantal denkende mensen erkent dat het theoretisch onmogelijk is om psychologie te beoefenen zonder theologie. Zes eeuwen na Christus wist de Boeddha al dat als God niet bestaat, het menselijke zelf ook niet kan bestaan.

Daarom deconstrueerde hij het hindoeïstische idee van de ziel. Wanneer iemand de uienhuid van zijn psyche begint te pellen, ontdekt hij dat er geen vaste kern in het centrum van zijn wezen is. De werkelijkheid is niet-zelf (anatman) "Jij" bestaat niet. Bevrijding... is het realiseren van de onwerkelijkheid van je bestaan.

Dit nihilisme is logisch als je ervan uitgaat dat God niet bestaat. Het is echter niet makkelijk om te leven met de gevolgen van dit geloof, of liever gezegd, dit ongeloof in het eigen ik. Zeggen "Ik geloof dat ik niet besta" kan verwoestend zijn voor gevoelige zielen als Cobain. Zijn muziek, afwisselend ,gevoelig en brutaal, opwindend en depressief, luid en spookachtig, anarchistisch en wraakzuchtig, weerspiegelde de verwarring die hij zag in de postmoderne wereld en in zijn eigen wezen.

.....

## **Muziek na de dood van God**

De Duitse filosoof Friedrich Nietzsche 1844-1900 realiseerde zich dat , na God dood te hebben verklaard, Europa niet in staat was om de vruchten van dit geloof in stand te houden. Maar dezelfde Nietzsche realiseerde zich niet dat God's doodsverklaring ook de dood van het ik tot gevolg zou hebben. Tot Nietzsche had de Westerse beschaving in de voetstappen gelopen van St Augustinus die leefde van 345-430 AD. Hij leerde dat elk mens gezegend was met de drieenheid van het zijn: zijn bestaan, zijn intellect en zijn wil.

Maar de ontkenning van het God's bestaan maakte ook een einde aan het bestaan van het menselijke ik. Met als gevolg dat vele Westerse intellectuelen zich terugtrekken op de Buddhistische idee dat de menselijke ik, het zelf, een illusie is.

The Buddhistische verwerping van "het ik maakte eeuwen geled al indruk op Pyrrho van Elea (360 – 270 v Ch. De reisde met Alexander de Grote naar India en had daar contacten met Buddhistische filosofen. Na zijn terugkeer in Griekenland stichtte hij een nieuwe school voor de filosofie met als grondgedachte dat niets werkelijk kenbaar is. (Voor een filosofische school betekent dat de dood in de pot)

De ontkenning van het bestaan als een geestelijk centrum in ieder mens maakt het moeilijk om de ,

zin van de muziek te ontdekken. Voor hen die geloven dat het universum slechts bestaat uit een materiele substantie en voor wie de ziel slechts een illusie is, bestaat er een groot probleem om het bestaan van muziek te verklaren.,

Zij moeten namelijk er van uitgaan dat muziek geëvolueerd is uit het dierenrijk, maar geen van onze evolutionaire voorgangers maakte muziek. Sommige vogels “zingen” maar niemand heeft ooit voorgesteld dat wij uit hen zijn voortgekomen. Charles Darwin dacht dat muziek zich had ontwikkeld als een hulpmiddel in het vinden van een partner. Dat zou geloofwaardig zijn als verkrachters gebruik zouden maken van muziek bands. In de evolutionaire psychologie kan verkrachting opgevat worden als een natuurlijke vorm van “mating”, van het zoeken en vinden van een partner.

Maar muziek heeft geen biologisch doel. Volgens Bono van U2 is muziek: “een zaak van de geest” Sommige hedendaagse muziek beweegt zich in de richting van God, zoals bv de gospel muziek. Andere vormen zoals de Blues, gaan een andere richting op, weg van God en zoekend naar “verlossing” elders.